



Vilniaus PPAR  
Tel. (5) 213 55 50  
Faksas: (5) 213 55 42  
[vilnius@cci.lt](mailto:vilnius@cci.lt)  
[www.cci.lt](http://www.cci.lt)

Kauno PPAR  
Tel. (37) 20 12 94  
Faksas: (37) 20 83 30  
[chamber@chamber.lt](mailto:chamber@chamber.lt)  
[www.chamber.lt](http://www.chamber.lt)

Šiaulių PPAR  
Tel.: (41) 523224  
Faksas: (41) 523903  
[siauliai@chambers.lt](mailto:siauliai@chambers.lt)  
[www.rumai.lt](http://www.rumai.lt)

Klaipėdos PPAR  
Tel. (46) 39 08 61  
Faksas: (46) 41 06 26  
[klaipeda@chambers.lt](mailto:klaipeda@chambers.lt)  
[www.kcci.lt](http://www.kcci.lt)

Panevėžio PPAR  
Tel. (45) 463 687  
Faksas: (45) 462 227  
[panevezys@chambers.lt](mailto:panevezys@chambers.lt)  
[www.cci.lt](http://www.cci.lt)

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2018-07-26 Nr. P7/18-111

**„Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano 4.2.6 darbo 3  
uždavinio vykdymo“ – paramos priemonės LEZ ir pramonės parkų fizinei infrastruktūrai  
plėtoti**

**Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų**

**POZICIJA**

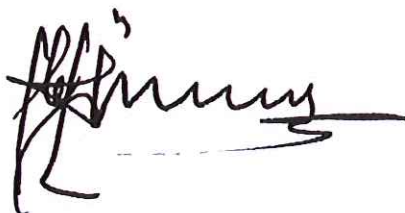
Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmai (toliau Rūmai) yra didžiausia Lietuvos regionų verslą atstovaujanti asocijuoto verslo struktūra, turinti padalinius visose Lietuvos apskrityse. Rūmų nuomone, ligšiolinėje šalies regionų politikoje nepakankama yra regionų ūkio skatinimo dedamoji dalis. Dėl to paramos priemonės, ypač priemonės materialinėms investicijoms paskatinti, tokios, kaip investicinių sklypų parengimas sutvarkant fizinę infrastruktūrą, yra sveikintinos ir Rūmų labai vertinamos.

1. Rūmai iš esmės teigiamai vertina VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ atliktos analizės pagrindu suformuluotus siūlymus, išdėstytus Ūkio ministerijos š.m. liepos 5 d. rašte Vyriausybės kanceliarijai.
2. Visiškai pritariame nuomonei, kad prie investicijų pritraukimo labai prisidėtų bendrosios infrastruktūros sukūrimas ne tik Laisvųjų ekonominių zonų ir Pramonės parkų (PP) teritorijose, bet infrastruktūros kūrimo modelį kurimas ir taikymas investiciniuose sklypuose aplamai. Taip būtų sprendžiama atskirų PP teritorijos trūkumo problema, geresnė būtų investicijų sklaida visoje šalyje, geriau panaudojama atskirų regionų darbo jėga.
3. Ekonomikos teorija ir praktika investicijas apibūdina kaip plyno lauko (ar žalio lauko) – *greenfield* ir „rudo lauko“ *brownfield* investicijas. Raginame Ūkio ministeriją prisiminti ir kadaise buvusias užimtas, bet nudėvėtas teritorijas. Joms taipogi parengus infrastruktūrą, gautume visiškai tinkamus

sklypus. Maža to, paskatos atnaujinti nudėvėtas pramonines ar buvusias karines teritorijas bei sklypus atitiktų Jungtinių Tautų skelbiamą siekį ūkio pramoninį augimą užtikrinti ne gamtos ar žemės ūkio teritorijų sąskaita.

4. Pritariame slekiui infrastruktūros sukūrimui panaudoti dalį lėšų rezervo iš Valstybės investicijų programos ir Kelių priežiūros ir plėtros programos. Finansinių išteklių ribotumas – ne tik ekonomikos teorijos apibrėžimas, bet ir praktinė realybė. Visgi finansavimo iš šių šaltinių juridinis modelis turi būti sukurtas. Kad galima būtų panaudoti šių programų lėšas jų persikirstymo ar ypač svarbių investicijų atveju. Pritariame siūlymams, kurie pateikti Susisiekimo ministerijai dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų naudojimo.
5. Ūkio ministerija kaip lėšų šaltinį siūlo naudoti ir Vidaus reikalų ministerijos vieną iš priemonių – “Miesto inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra”. Visi 7 siūlymai, kaip papildyti priemonės finansavimo sąlygų aprašą mums atrodo logiški. Ryšium su tuo, kad priemonės įgyvendinimo procedūros jau pradėtos, ne visas jas galima priimti šiame etape. Šiems siūlymams pritariame dėl to, kad ligšiolinėje savivaldybių praktikoje vyravo investicijos į “pasyvąją” infrastruktūrą (aikštės, parkai ir pan.), tiesiogiai neskatinančių materialią privačių investicijų ir naujų darbo vietų sukūrimo. Tarp kitų priežasčių – tai vyko ir dėl mažo savivaldybių biudžetinio suinteresuotumo pritraukti naujus mokesčių mokėtojus.
6. Ateinančių investicijų (kurios tolygiai išsidėsto laike) infrastruktūriniam aprūpinimui sunku taikyti konkursinį metodą, kada šaukimai vyksta pakankamai retais laiko intervalais. Tam labiau tiktų nekonkursinis projektų finansavimas, kada sklypų infrastruktūra įrengiama projektams, kuriuos patvirtina Ūkio ministerija.
7. Nesutinkame su Ūkio ministerijos rašte randamu teiginiu, kad infrastruktūra skiriama tik privatiems užsienio investuotojams. Mūsų praktika rodo, kad pakankamai stiprūs yra vietinio kapitalo medienos, inžinerinės pramonės ir kitų ūkio šakų investuotojai ir jų projektai taip pat prisideda atskirų regionų socialinės ekonominės plėtros.

Generalinis direktorius



Rimantas Šidlauskas

Pozicijai pritarta LPPAR Regionų politikos komitete

V.Japertas, tel. 8698 14608  
G. Rainys, tel. 8682 63450

*Originalas paštu nesiunčiamas*